Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики

Межгосударственная образовательная организация высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

Проблемы теории судебной экспертизы

Уровень высшего образования	Специалитет
Направление	530002 КР и 40.05.03. РФ Юриспруденция
Профиль	Криминалистические экспертизы
Квалификация	эксперт-криминалист

Бишкек 2026г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 530002 КР и 40.05.03. РФ Судебный эксперт

по дисциплине (практике) **Проблемы теории судебной экспертизы**

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы Дипломатии и Права

Протокол № 2 от 09.10.2026 г.

Директор Высшей школы Дипломатии и права

Г.Б. Жунушова_____

Руководитель образовательной программы Судебная экспертиза

Г.У. Бекешева_____

Исполнители:

Старший преподаватель К.П. Митрофанов_____

Оглавление

№ п/п **Наименование раздела**

1 Общие положения

2 Основные термины и определения

3 Требования к структуре, содержанию и оформлению ФОС

4 Порядок разработки и утверждения ФОС

5 Порядок утверждения и изменения настоящего Положения

6 Приложения

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1 Настоящее Положение устанавливает требования к структуре, содержанию и оформлению, а также порядок разработки, утверждения и хранения оценочных материалов (фондов оценочных средств) по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина (далее — КРСУ).

1.2 Положение об оценочных материалах (фондах оценочных средств) (далее — ФОС) разработано в соответствии с:

– Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29.12.2012 г.;

– Федеральным законом Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07. 2020 г. № 304-ФЗ;

– Законом Кыргызской Республики «Об образовании» № 179 от 11.08.2023 г.;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования Российской Федерации (далее - ФГОС ВО);

– Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования Кыргызской Республики (далее — ГОС ВПО КР)

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» № 245 от 6.04.2021 г.;

Уставом КРСУ;

– Локальными нормативными актами КРСУ.

1.3 Оценочные материалы создаются в виде фондов оценочных средств (далее ФОС). ФОС включают в себя:

– ФОС (оценочные материалы) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;

– ФОС (оценочные материалы) для государственной итоговой аттестации.

1.4 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания: валидности, надежности, объективности.

1.5 Настоящее Положение является обязательным для всех учебных подразделений КРСУ, обеспечивающих реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее — ОПОП ВО) — программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры.

2. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Фонд оценочных средств — совокупность оценочных материалов, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Уровни сформированности компетенций — это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике — знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Этапы формирования компетенций:

– начальный этап формирования компетенции (ий) — реализуется в рамках текущего и рубежного контроля освоения дисциплины (модуля), обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей);

– базовый этап формирования компетенции (ий) — реализуется в рамках итогового контроля по дисциплине и имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) за определенный период обучения (семестр);

– заключительный этап формирования компетенции (ий) — направлен на закрепление определенных компетенций (в период прохождения практики).

Государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО, соответствующей требованиям ФГОС ВО РФ и ГОС ВПО КР.

Оценочное средство — контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

Виды оценочных средств по уровню сложности:

— репродуктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);

— реконструктивного уровня, позволяющего оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно -следственных связей;

— практико-ориентированного и/или исследовательского уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

3.ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ФОС.

При формировании фонда оценочных средств учитывается рейтинговая система накопления баллов, которые отражают успеваемость студентов и их творческий потенциал.

Рейтинговый (модульный) контроль проводится в течение семестра и представляет собой поэтапный контроль усвоения обучающимся логически завершенных задокументированных частей программного материала дисциплины (раздела) с проставлением баллов. Этот контроль отражается в Технологической карте дисциплины.

Модульный контроль по дисциплине включает:

– *Текущий контроль (ТК)* - усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы;

– *Рубежный контроль (РК)* - проверка полноты знаний, умений и владения способами деятельности (компетенциями) по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательным компонентом модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.

– *Промежуточный контроль (ПК)* - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью студентов (в том числе самостоятельной). В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга.

ФОС рубежного контроля обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля в установленные сроки.

ФОС промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по дисциплине «Тактика обнаружения, фиксации и изъятия доказательств» предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме: экзамен или другая форма, определенная в технологической карте дисциплины (ТКД).

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные и утвержденные на заседании ОП Судебной экспертизы (ответственных за образовательную программу) критерии оценки по результатам экзамена.

Разработчик ФОС самостоятелен в выборе вариантов оценочных средств.

Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга:

85 — 100 баллов — «отлично»

70 - 84 баллов — «хорошо»

60-69 баллов — «удовлетворительно»

менее 60 баллов – «неудовлетворительно»

ФОС для проведения текущего, рубежного и промежуточного контроля успеваемости обучающихся по дисциплине/практике включает:

а) перечень компетенций с указанием этапа их формирования в процессе освоения образовательной программы;

б) технологическая карта дисциплины;

в) описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

г) типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) или практике.

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-8: Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений

Знать:

Уровень 1 классификацию и современные возможности судебных экспертиз, методов и методик их производства

Уровень 2 систему задач криминалистических экспертиз

Уровень 3 особенности назначения и подготовки материалов для производства экспертизы

Уметь:

Уровень 1 определять необходимый вид экспертизы по материалам конкретного дела

Уровень 2 формулировать вопросы при назначении криминалистической экспертизы,

Уровень 3 оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз

Владеть:

Уровень 1 навыками консультирования по необходимости назначения конкретного вида экспертизы

Уровень 2 навыками составления и формулирования вопросов ставящихся перед экспертом

Уровень 3 навыками оказания методической помощи субъектам правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

основные процессуальные и методические проблемы криминалистики и теории судебной экспертизы
проблемы формирования теории судебной экспертизы как науки
процессуальные проблемы правового регулирования судебно-экспертной деятельности
проблемы оценки заключения эксперта как доказательства

Уметь:

самостоятельно работать с нормативными актами, регулирующими судебно-экспертную деятельность
самостоятельно работать с научной, учебной, методической литературой самостоятельно оценивать процессуальные и методические проблемы судебной экспертизы

Владеть:

навыками применения теоретических знаний в процессе профессиональной экспертной деятельности в экспертной терминологии

Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы являются:
А) подготовка к практическим занятиям (изучение литературы и нормативных актов).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, в том числе учитывается посещение и активность).

2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля.

3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины. К подготовке к текущему и рубежному контролю студенту нужно подойти за неделю до их проведения, допуск к промежуточному контролю строится исходя из сдачи всех текущих и рубежных мероприятий. Темы раздела и баллы отражаются в технологической карте, с которым он знакомится с началом учебного процесса.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

При явке на зачет студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют научно-педагогическому работнику. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса тем студентам, которые согласны на те оценки, в соответствии с которыми они набрали в течение семестра соответствующие баллы за текущий и рубежный контроли. На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы, поставленные преподавателем.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ

При построении практического занятия преподаватели придерживаются следующего общего ориентировочного плана:

1) Организационный этап занятия:

а) перекличка;

б) ознакомление студентов с целями и вопросами занятия;

в) мотивация темы данного практического занятия;

г) определение темы и вопросов следующего практического задания;

2) Опрос студентов по представленной теме и вопросам рабочей программы дисциплины, дискуссия по проблемам права.

3) Подведение итогов практического занятия: выводы и определение вопросов, оставленных на самостоятельное изучение.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

1.Самостоятельная работа студента по освоению дисциплины состоит из изучения соответствующих разделов, представленные определенной тематикой рабочей программы дисциплины. СР строится на повторении лекционного материала, состоящего в обзоре конспекта лекции по пройденной теме, при необходимости ведения собственного конспекта, заключающегося в изложении ответов на поставленные вопросы. Существует необходимость в использовании различной литературы, обеспечивающие изучение данной дисциплины, включая при необходимости интернет ресурсы. Студент должен иметь в виду, что не все темы изучаются в рамках практических занятий, следовательно, требуется самостоятельная работа по углубленному изучению дисциплины.

Шкала оценивания текущего контроля

	0 баллов	**Менее 60%**	**60-74%**	**75-84%**	**85-100%**
Посещаемость	Неявка более 3х раз без уважительной причины	Неявка 2-3 раза без уважительной причины	Неявка без уважительной причины не более 1 раза	100%-ая посещаемость	100%-ая посещаемость
Активность	Отсутствие активности	Слабая активность	Средняя активность	Достаточная активность	Исключительная активность

Самостоятельная работа студента	Отсутствие СРС	Низкая выполняемость СРС	Средняя выполняемость СРС	Выполнение всех необходимых работ	Выполнение всех необходимых работ

Модуль 1

Задачи (задания) для контрольного мероприятия (письменная работа)

1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве
2. Понятие судебной экспертизы, отличие от государственной, специальной, общественной экспертизы.
3. Методология судебной экспертизы.
4. Судебно-экспертные методики, понятие и их классификация
5. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности.
6. Классификация судебных экспертиз
7. Назначение судебной экспертизы
8. Правовой статус специалиста
9. Эксперт как участник уголовного процесса
10. Содержание и форма заключения судебного эксперта.
11. Стадии судебно-экспертного исследования
12. Оценка и использование заключения эксперта.
13. Понятие и порядок проведения допроса эксперта на предварительном следствии
14. Проблемы совершения экспертных ошибок
15. Классификация экспертных ошибок

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он дает аргументированные ответы на поставленные вопросы со ссылками на действующее законодательство, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом, свободно справляется с поставленными задачами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает ответ на вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;
-оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в ответах на поставленные вопросы.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает

существенные ошибки, с большим затруднением решает задачу, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, и промежуточного контроля.

РЕКОМЕНДАЦИИ К НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ
Контрольная письменная работа представляет самостоятельную работу, в которой студент излагает свои мысли относительно представленного вопроса. Раскрывается содержательная часть темы, кроме того проводится анализ проблемы, при необходимости используются существующие концепции и мнения ученых в данной области, делаются выводы. При написании работы, желательно ссылаться на нормативные правовые акты Кыргызской Республики и Российской Федерации, а при необходимости и на международное законодательство.

МОДУЛЬ 2

Тестовые задания по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Судебная экспертиза, проводимая в составе двух и более экспертов одной специальности

А) комплексная

Б) комиссионная

В) объединенная

Г) смешанная

2. Выделяют следующие формы использования специальных знаний:

А) процессуальная и непроцессуальная

Б) процессуальная и экспертная

В) экспертная и специальная

Г) процессуальная, непроцессуальная и особая

3. Что из перечисленного не является функцией теории судебной экспертизы

А) охранительная функция

Б) методологическая функция

В) прогностическая функция

Г) объяснительная функция

4. Предметом судебной экспертологии являются

А) закономерности осуществления судебно-экспертной деятельности
Б) закономерности развития учения о преступлении
В) закономерности развития учения о наказании

5. Система теории судебной экспертизы –
А) выявление закономерности возникновения и развития судебной экспертизы как явления, получение о ней нового знания
Б) объяснение законов формирования, функционирования и развития судебной экспертизы
В) разработка и совершенствование методов и средств отдельных видов судебных экспертиз

6. НПА, в котором не установлен правовой порядок применения специальных знаний

А) Уголовный кодекс
Б) Уголовно-процессуальный кодекс
В) Гражданский процессуальный кодекс

7. Производство судебной экспертизы – это:

А) процессуальная форма использования специальных знаний
Б) особая форма использования специальных знаний
В) непроцессуальная форма использования специальных знаний
Г) экспертная форма использования специальных знаний

8. Кто из перечисленных не является субъектом специальных знаний при решении экспертных задач
А) потерпевший
Б) судебный эксперт
В) специалист

9. Метод судебно-экспертного исследования, заключающийся в восприятии какого-либо объекта, явления, процесса, осуществляемое преднамеренно и целенаправленно с целью его изучения
А)Наблюдение
Б) Описание
В) Сравнение
Г) Эксперимент

10. Что из перечисленного не является целью привлечения специалиста при расследовании и рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел

А) содействие в обнаружении, собирании и исследовании доказательств
Б) оказание помощи в применении технических средств
В) оказание помощи в исследовании материалов дела
Г) производство судебной экспертизы и дача заключения
Д) разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию

11. Может ли допрос судебного эксперта проводиться после назначения судебной экспертизы, но до дачи экспертом заключения?
А) да
Б) нет

12. Метод судебно-экспертного исследования, заключающийся в изложении выявленных свойств (признаков) исследуемого объекта или явления, представленного на экспертизу

А) Описание
Б) Сравнение
В) Эксперимент
Г) Наблюдение

13. Какой стадией экспертного исследования является комплекс действий, направленных на детальное изучение представленных объектов, сравнительных образцов и иных материалов, представленных на экспертизу
А) аналитической стадией
Б) подготовительной стадией
В оценочной стадией
Г) стадией формулирования окончательного вывода и оформления результатов исследования

14. Отметка о том, что эксперту были разъяснены его права и обязанности, а так же что он был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения и дачу заведомо ложного заключения – это
А) Подписка
Б) заключение эксперта

В) показание эксперта
Г) показание специалиста

15. Из каких частей состоит заключение эксперта (укажите возможные варианты)
А) Вводной
Б) Секретной
В) Аналитической
Г) Исследования
Д)выводов

16. Перечислите субъектов оценки заключения эксперта как доказательства (укажите возможные варианты)
А) Следователь
Б) Суд
В) Эксперт
Г) Специалист

17. Экспертная ошибка это результат
А) добросовестного заблуждения эксперта
Б) заведомого искажения результатов исследования

18. Предметом какой частной теории являются закономерности отображения свойств объектов, позволяющих определить их состояние и характер изменений, внесенных в процессе совершения преступления или правонарушения?
А) теории судебно-экспертной идентификации
Б) теория судебно-экспертной диагностики

19. Определить вид задачи, разрешаемой судебной экспертизой (идентификационная или диагностическая)
Не дописаны ли определенные цифры, слова, буквы, штрихи после того, как был исполнен основной текст документа.
А) Диагностическая
Б) Идентификационная

20. Не нанесен ли оттиск в исследуемом документе (в нескольких документах) данной печатью, штампом.
А) Идентификационная
Б) Диагностическая

Шкала оценивания тестирования

Оценка в баллах	% выполнения	Оценка по традиционной системе
90-100	90-100	Отлично
75-89	75-89	Хорошо
50-74	50-74	Удовлетворительно
0-49	0-49	Неудовлетворительно
Всего		Сумма баллов

Модуль 3

КОМПЛЕКТ ЗАДАНИЙ ДЛЯ РЕФЕРАТА

1. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности
2. Понятие и формы использования специальных знаний в теории и законодательстве Кыргызской Республики и Российской Федерации
3. Правовые, организационные и методические основы судебно-экспертной деятельности
4. Классификация судебных экспертиз
5. Назначение судебной экспертизы: порядок, субъекты, процессуальные и фактические основания
6.Особенности производства комплексной и комиссионной экспертизы
7.Особенности производства дополнительной и повторной экспертизы
8. Участие эксперта в судопроизводстве
9. Участие специалиста в судопроизводстве
10. Система частных судебно-экспертных теорий
11. Теория экспертной идентификации: понятие, объект, основные категории
12. Теория экспертной диагностики: понятие, объект, основные категории
13.Процессуальный статус судебного эксперта по законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации
14. Методы судебно-экспертных исследований: понятие, виды, критерии допустимости
15. Понятие экспертной методики. Общие методические положения экспертного исследования
16 .Понятие выводов эксперта, формы выводов и их доказательственное значение
17.Оформление результатов экспертного исследования.
18.Заключение эксперта в системе доказательств

19.Особенности оформления заключения комплексной, комиссионной экспертизы
20. Понятие экспертных ошибок, их возможные причины и меры по их предотвращению

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

№	Наименование показателя	Баллы
1	Знание и понимание теоретического и практического материала	0-3
2	Анализ и оценка информации	0-4
3	Оформление работы	0-3
Итого:		10

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА
Основные этапы подготовки реферата:
• выбор темы реферата;
• консультация преподавателя;
• подготовка плана реферата;
• работа с рефератом;
• написание текста реферата, в соответствии с поставленными вопросами;
• оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала защиты реферата, что определяет готовность студента к выступлению;
• выступление с рефератом, ответы на вопросы.

Вопросы к зачету:

1.Сущность и природа ТСЭ. Место ТСЭ в системе наук
2.История становления ТСЭ как науки
3.Функции общей теории судебной экспертизы
4.Предмет и система теории судебной экспертизы
5.Понятие, формы и субъекты использования специальных знаний
6.Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности
7.Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы
8.Классификация судебных экспертиз
9. Ведомственная регламентация судебно-экспертной деятельности
10. Назначение судебной экспертизы: порядок, субъекты, и основания

11.Особенности производства комплексной и комиссионной экспертизы
12.Особенности производства повторной и дополнительной экспертизы
13.Правовой статус судебного эксперта по законодательству Кыргызской Республики
14.Правовой статус специалиста по законодательству Кыргызской Республики
15.Понятие и система частных судебно-экспертных теорий
16.Система методов экспертных исследований, критерии их допустимости
17.Понятие, виды и содержание экспертных методик
18.Содержание стадий экспертного исследования и оформление результатов экспертного исследования
19.Понятие компетенции судебного эксперта. Экспертная инициатива: сущность и формы проявления
20.Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности
21.Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности
22.Использование средств автоматизации в судебно-экспертной деятельности
23.Содержание и форма заключения эксперта
24.Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования
25.Особенности оформления иллюстраций к заключению эксперта
26.Основания сообщения о невозможности дачи заключения и его процессуальное значение Структура сообщения о
невозможности дачи заключения и основания для возврата материалов без исполнения
27.Понятие и виды экспертных ошибок
28.Процесс оценки заключения эксперта
29.Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве. Соотношение допроса эксперта и консультации специалиста,
допроса эксперта и дачи заключения
30.Система и функции судебно-экспертных учреждений Кыргызской Республики и Российской Федерации

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ

критерий	**шкала оценивания**		
	отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов

	разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Название модулей, согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**Зачетный минимум**	**Зачетный максимум**	**График контроля**
Модуль 1					
Модуль 1. Теоретические, процессуальные и организационные Основы судебной экспертизы	Текущий контроль	Посещение лекций Посещение практических занятий Активность на занятиях	7	10	27

	Рубежный контроль	Решение задач	7	15	
Модуль 2					
Модуль 2. Стадии судебно- экспертного исследования. Заключение эксперта	Текущий контроль	Посещение лекций Посещение практических занятий Активность на занятиях	7	10	29
	Рубежный контроль	Решение тестовых заданий	7	15	
Модуль 3. Оценка и использование заключения эксперта лицом, инициирующим производства экспертного исследования	Текущий контроль	Посещение лекций Посещение практических занятий Активность на занятиях	6	10	31
	Рубежный контроль	Реферат	6	10	
ВСЕГО за семестр			**40**	**70**	
Промежуточный контроль (зачет)			**20**	**30**	
Семестровый рейтинг по дисциплине			**60**	**100**	